

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

DO.8361.238.2021



Warszawa, dnia 4 maja 2022 r.

DECYZJA PO.73.KB.4.2022.CZP

Na podstawie art. 1 ust. 3, art. 5 ust. 2, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę

Marzenę Wiśniewską

prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą:

Marzena WIŚNIEWSKA M.P.W. MARZENA WIŚNIEWSKA,

do uiszczenia kwoty **833,00 zł** (słownie: osiemset trzydzieści trzy złote) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu pobranego 03.12.2021r., w sklepie M.P.W. MODA MĘSKA przy ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa „Nila” nr 11, lok. 09 w Ostrołęce, Centrum Handlowo-Usługowe GALERIA ALIUS, z partii 2 szt., za protokołem pobrania próbki nr 117850, tj.:

- **Spodnie męskie Sp. 344** w ilości 1 szt., w cenie 189,00 zł. Producent: Lord Sp. z o.o., ul. Królowej Jadwigi 113-119, 30-212 Kraków.

Zgodnie z deklaracją na wszywce informacyjnej skład surowcowy ww. produktu to:

- tkanina: Wełna 70%, Poliester 30%,
- podszewka: Poliester 60%, Wiskoza 40%.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, ul. M. Skłodowskiej-Curie 19/27, 90-570 Łódź, wykazały rzeczywisty procentowy skład surowcowy produktu:

- tkanina: Poliester 66,2% (niepewność wyniku 0,4%), Wiskoza 31% (niepewność wyniku 0,4%), Elastan 2,8% (niepewność wyniku 0,2%),
- podszewka: Poliester 100%.

Jest on niezgodny z wymaganiami (deklaracją na wszywce informacyjnej) po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. Urz. UE.L. z 2011r. Nr 272 str. 1, ze zm.).

Sprawozdanie z badań nr 860/2021 z 09.02.2022 r.

UZASADNIENIE

W dniach 02-09.12.2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ostrołęce przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Marzeny Wiśniewskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Marzena WIŚNIEWSKA M.P.W. MARZENA WIŚNIEWSKA w sklepie M.P.W. MODA MĘSKA przy ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa „Nila” nr 11, lok. 09 w Ostrołęce, Centrum Handlowo-Usługowe GALERIA ALIUS.

W dniu 03.12.2021r., za protokołem pobrania próbki nr 117850, z partii liczącej 2 szt., pobrano do badań laboratoryjnych próbkę produktu:

- **Spodnie męskie Sp. 344** w ilości 1 szt., w cenie 189,00 zł. Producent: Lord Sp. z o.o., ul. Królowej Jadwigi 113-119, 30-212 Kraków.

Równocześnie za protokołem pobrania próbki nr 117851 pobrano oraz zabezpieczono próbkę kontrolną ww. wyrobu w tej samej ilości, którą pozostawiono pod dozorem kontrolowanego przedsiębiorcy, do czasu jej zwolnienia przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Zgodnie z deklaracją na wszywe informacyjnej skład surowcowy ww. produktu to:

- tkanina: Wełna 70%, Poliester 30%,
- podszewka: Poliester 60%, Wiskoza 40%.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, ul. M. Skłodowskiej-Curie 19/27, 90-570 Łódź, wykazały rzeczywisty procentowy skład surowcowy produktu:

- tkanina: Poliester 66,2% (niepewność wyniku 0,4%), Wiskoza 31% (niepewność wyniku 0,4%), Elastan 2,8% (niepewność wyniku 0,2%),
- podszewka: Poliester 100%.

Jest on niezgodny z wymaganiami (deklaracją na wszywe informacyjnej) po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE.

Sprawozdanie z badań nr 860/2021 z 09.02.2022 r.

Pismem z 16.02.2022 r. poinformowano kontrolowanego przedsiębiorcę o wyniku badań laboratoryjnych próbki przedmiotowego produktu oraz z pouczone o prawie do złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej. Do pisma załączono ww. sprawozdanie z badań. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Należy zauważyć, iż powyższy przepis ma charakter bezwzględnie obowiązujący i nie przewiduje możliwości odstąpienia od obciążenia podmiotu, który wprowadza do obrotu produkty niespełniające wymagań jakościowych, kosztami badań tych produktów (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lipca 2012 r. sygn. akt II GSK 916/11). Obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku stwierdzenia, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji producenta i spoczywa wyłącznie na przedsiębiorcy, którego działalność jest kontrolowana.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca Marzena Wiśniewska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Marzena WIŚNIEWSKA M.P.W. MARZENA WIŚNIEWSKA obowiązana jest do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu: Spodnie męskie Sp. 344.

W związku z powyższym, w dniu 07.04.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki ww. produktu. W zawiadomieniu pouczono stronę o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej.

Pismem z 09.02.2022 r. „Ustalenie wysokości kosztów badań (nr 18/2022)” stwierdzono wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratorium.

Nazwa badanego produktu: **Spodnie męskie, Sp. 344.**

• **Skład surowcowy:**

1. Rozpoznawanie włókien: jednoetapowe	74,00 zł,
2. Rozpoznawanie włókien: dwuetapowe	148,00 zł,
3. Usunięcie substancji niewłóknistych: tetrachloroetylen	114,00 zł,
4. Zawartość włókien w mieszankach metodą chemiczną: włókna celulozowe	150,00 zł,
5. Zawartość włókien w mieszankach dwu- i trójskładnikowych metodą rozdzielania ręcznego: wyroby o bardzo złożonej budowie	207,00 zł,
• Koszty dokonania oceny wyników badań	65,00 zł,
• Koszt sporządzenia sprawozdania/protokołu z badań	75,00 zł,

Calkowite koszty badań: 833,00 zł.

Koszty badań ustalone zostały zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj.: z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań i uzasadnionych kosztów pracy.

Badania laboratoryjne składające się z badania wielu parametrów i elementów ww. wyrobu stanowią integralną całość. Koszt został ustalony wyłącznie na podstawie kosztów poniesionych w związku z badaniami próbki przedmiotowego wyrobu, które były uzasadnione.

W tym stanie rzeczy, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość należności pieniężnej, jaką kontrolowany przedsiębiorca Marzena Wiśniewska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Marzena WIŚNIEWSKA M.P.W. MARZENA WIŚNIEWSKA obowiązana jest uiścić, w kwocie **833,00 zł.**

Mając na uwadze powyższe, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ww. ustawy o Inspekcji Handlowej w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **833,00 zł** strona jest obowiązana uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowa decyzja stanie się ostateczna, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000.**

Należności, o których mowa w art. 30 ust. 1 ww. ustawy o Inspekcji Handlowej, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, ze zm.), w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ww. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Marzena Wiśniewska, [REDACTED] Warszawa,
2. a/a.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	318778.775663.838063
Nazwa dokumentu	Decyzja DO.8361.238.2021 KB.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DO.8361.238.2021 KB
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2022-05-04
Skrót dokumentu	30971EAED4E4761EC9A93A8E87161260A334B035
Wersja dokumentu	1.28
Data podpisu	2022-05-04 15:37:52
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.39439

Data wydruku: 2022-05-05

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)